

MUZEUM ARCHEOLOGICZNE W BISKUPINIE
Biskupińskie Prace Archeologiczne nr 17
BISKUPIŃSKIE TOWARZYSTWO ARCHEOLOGICZNE
im. WALENTEGO SZWAJCERA
TERRA PALUCENSIS nr 1

Szymon Nowaczyk

PRZESTRZEŃ OSADNICZA
NEOLITYCZNYCH
I WCZESNOBRĄZOWYCH
SPOŁECZNOŚCI MIĘDZYRZECZA
ŚRODKOWEJ NOTECI
I DOLNEJ WĘŁNY



Biskupin 2025

PRZESTRZEŃ OSADNICZA
NEOLITYCZNYCH
I WCZESNOBRĄZOWYCH
SPOŁECZNOŚCI MIĘDZYRZECZA
ŚRODKOWEJ NOTECI
I DOLNEJ WEŁNY

MUZEUM ARCHEOLOGICZNE W BISKUPINIE

Biskupińskie Prace Archeologiczne nr 17

BISKUPIŃSKIE TOWARZYSTWO ARCHEOLOGICZNE

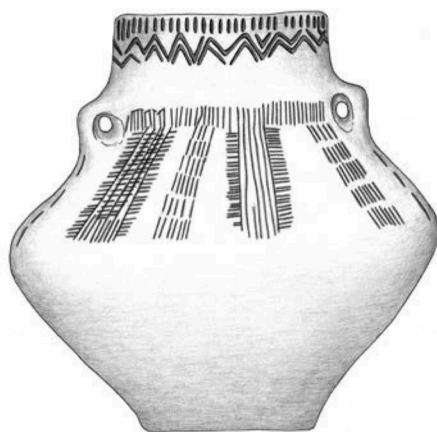
im. WALENTEGO SZWAJCERA

TERRA PALUCENSIS nr 1

Szymon Nowaczyk

PRZESTRZEŃ OSADNICZA
NEOLITYCZNYCH
I WCZESNOBRĄZOWYCH
SPOŁECZNOŚCI MIĘDZYRZECZA
ŚRODKOWEJ NOTECI
I DOLNEJ WEŁNY

wydanie II uzupełnione



Biskupin 2025

Redaktor Wydawnictw MAB
dr Henryk P. Dąbrowski

Korekta
Małgorzata Zduniak, Anna Sawicka-Banaszkiewicz

Projekt graficzny okładki
Kinga Mostowik

Skład i łamanie oraz redakcja techniczna
Sylwia Rogowska-Kusz

Na okładce i stronie tytułowej
rekonstrukcja amfory kultury pucharów lejkowatych ze stan. 15a
w Biskupinie (Biskupin-Źródło), rys. Ż. Pankowska-Gajek

Adres Redakcji:

Muzeum Archeologiczne w Biskupinie
Biskupin 17
88-410 Gąsawa

Biskupińskie Towarzystwo Archeologiczne im. Walentego Szwajcera
Biskupin 26
88-410 Gąsawa

© Copyright Muzeum Archeologiczne w Biskupinie
ISBN 978-83-962570-5-5

ISBN 978-83-962570-5-5



© Copyright Biskupińskie Towarzystwo Archeologiczne im. Walentego Szwajcera
ISBN 978-83-975846-0-0

ISBN 978-83-975846-0-0



2025 Biskupin, Poland

„Pamięć, przestrzeń i tożsamość są
ze sobą nierozdzielnie związane i
to od zarania ludzkości”

(D. Minta-Tworzowska 2015, s. 13)

Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego



Urząd Marszałkowski
Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu

Dofinansowano z budżetu
Samorządu Województwa
Kujawsko-Pomorskiego



Spis treści

| | |
|---|----|
| I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE. CEL I ZAKRES PRACY ORAZ PODSTAWOWE POJĘCIA I INSPIRACJE METODOLOGICZNE | 13 |
| I.1 Zakres przedmiotowy i czasoprzestrzenny pracy | 13 |
| I.2 Cele szczegółowe i układ pracy | 14 |
| I.3 Perspektywa metodologiczna i zakres semantyczny stosowanych pojęć | 15 |
| I.3.1 Podejście systemowe | 15 |
| I.3.2 Współczynnik humanistyczny | 17 |
| I.3.3 Socjo-regulacyjna koncepcja kultury | 18 |
| I.3.4 Struktura społeczeństw typu pierwotnego | 19 |
| I.3.5 Kultura archeologiczna | 21 |
| I.3.6 Etnos | 24 |
| I.3.7 Przestrzeń w archeologicznych badaniach osadniczych | 25 |
| I.3.8 Krajobraz jako systemowe ujęcie przestrzeni | 28 |
| I.3.9 System osadniczy | 30 |
| I.4 Uwagi techniczne | 33 |
| I.5 Stosowane skrótowce i symbole | 34 |
| II. KONTEKST ŚRODOWISKOWY OSADNICTWA NEOLITYCZNYCH I WCZESNOBRĄZOWYCH SPOŁECZNOŚCI W MIĘDZYRZECZU ŚRODKOWEJ NOTECI I DOLNEJ WEŁNY | 36 |
| II.1 Ogólna charakterystyka środowiska przyrodniczego omawianego obszaru | 36 |
| II.1.1 Hydrografia | 38 |
| II.1.2 Podział fizycznogeograficzny oraz charakterystyka przyrodnicza | 42 |
| Pradolina Środkowej Noteci i zachodnia część Kotliny Toruńskiej | 42 |
| Północno-zachodnia część Pojezierza Wielkopolskiego | 45 |
| II.1.3 Fenomeny przyrodnicze | 48 |
| II.2 Siedliskowo-krajobrazowe uwarunkowania neolitycznego i wczesnobrązowego osadnictwa na omawianym obszarze | 49 |
| II.2.1 „Archeologiczna” typologia krajobrazu | 49 |
| II.2.2 Analizy osadnictwa na poziomie „mikro” i „makro” | 56 |
| II.2.3 Baza źródłowa | 58 |
| II.2.4 Mapy analityczne | 62 |
| II.2.5 Alternatywne opracowanie mapy siedliskowej | 71 |
| II.2.6 Rekonstrukcja ekumeny neolitycznych i wczesnobrązowych społeczności międzyrzecza środkowej Noteci i dolnej Wełny | 73 |
| Osadnictwo kultur wstęgowych | 75 |
| Osadnictwo KPL | 75 |
| Osadnictwo KAK | 75 |
| Osadnictwo INB | 76 |
| II.3 Pozostałe uwarunkowania osadnictwa | 77 |
| II.3.1 Światopoglądowa waloryzacja niektórych obszarów | 77 |
| II.3.2 Usytuowanie danego obszaru względem istniejących szlaków komunikacyjnych | 78 |
| II.3.3 Występowanie surowców naturalnych | 79 |
| II.3.4 Stopień antropogenizacji terenu | 79 |
| II.3.5 Wcześniejsze zajęcie danego terenu przez inne społeczności | 80 |

| | | |
|---------|---|-----|
| II.4 | Główne strefy i mikroregiony osadnicze neolitycznych i wczesobronzowych społeczności omawianego obszaru | 81 |
| III. | KLASYFIKACJA TYPOLOGICZNO-CHRONOLOGICZNA ŹRÓDEŁ Z NEOLITU I WCZESNEJ EPOKI BRĄZU W MIĘDZYRZECZU ŚRODKOWEJ NOTECI I DOLNEJ WEŁNY | 85 |
| III.1 | Kultury cyklu wstęgowego | 85 |
| III.1.1 | Kultura ceramiki wstęgowej rytej | 87 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej | 89 |
| III.1.2 | Kultura ceramiki wstęgowej klutej | 95 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej | 97 |
| III.1.3 | Kultura brzesko-kujawska | 106 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej | 109 |
| | Zagadnienie „typu biskupińskiego” Długich Domów KBK | 113 |
| III.2. | Kultura pucharów lejkowatych | 118 |
| | Wczesny (sarnowski) horyzont rozwoju KPL (fazy I, IIA) | 124 |
| | Klasyczny (wiórecki) horyzont rozwoju KPL (fazy IIB, IIIABC) | 125 |
| | Późny (luboński) horyzont rozwoju KPL (IIIC/IV, IVAB, VAB) | 128 |
| III.3 | Kultura amfor kulistych | 138 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej z obiektów sepulkralnych | 148 |
| | Stylistyka zespołów ceramicznych z obiektów osadowych | 150 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej – podsumowanie | 151 |
| | Cechy obrządku pogrzebowego | 157 |
| III.4 | Interstadium epok neolitu i brązu | 163 |
| III.4.1 | Społeczności starsznurowe (KCSZ 1 i 2) i mieszane materiały sznurowo-pucharowe | 165 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej oraz toporów kamiennych | 166 |
| III.4.2 | Społeczności subneolitu „leśnego” | 169 |
| | Stylistyka oraz technologia ceramiki | 170 |
| III.4.3 | Kultura grobów jednostkowych (KCSZ 3 i 4) | 171 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej | 172 |
| | Płoszcza bifacjalne | 173 |
| III.4.4 | Społeczności kultury iwieńskiej | 176 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej | 183 |
| | Wybrane zabytki krzemienne i kamienne | 196 |
| | Zabytki metalowe | 196 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej oraz zabytki metalowe – podsumowanie | 199 |
| III.4.5 | Horyzont trzciniecki | 202 |
| | Stylistyka ceramiki naczyniowej oraz zabytki metalowe | 203 |
| | Datowania radiowęglowe | 204 |
| III.4.6 | Społeczności mogiłowe | 209 |
| | Zabytki metalowe | 210 |
| IV. | ANALIZA OSADNICTWA NEOLITYCZNEGO I WCZESNOBRĄZOWEGO W WYBRANYCH OBSZARACH PRÓBNYCH (PERSPEKTYWA DIACHRONICZNA) | 213 |
| IV.1 | Zagadnienie „miejsca centralnego”. Rola megalitów w waloryzacji przestrzeni przez społeczeństwa neolityczne | 214 |
| | <i>Casus</i> Łupawy | 215 |
| | <i>Casus</i> Kierzkowa | 218 |

| | | |
|--------|--|-----|
| IV.2 | Przemiany osadnictwa neolitycznego i wczesnobrązowego w obrębie obszarów diagnostycznych | 220 |
| IV.2.1 | Biskupiński obszar próbny | 223 |
| | Osadnictwo KCWR | 227 |
| | Osadnictwo KCWK | 228 |
| | Osadnictwo KBK | 228 |
| | Osadnictwo KPL | 229 |
| | Osadnictwo KAK | 230 |
| | Osadnictwo starsznurowe | 230 |
| | Osadnictwo KGJ-KI-HT | 231 |
| IV.2.2 | Kcyński obszar próbny | 234 |
| | Osadnictwo wstęgowe | 236 |
| | Osadnictwo KPL | 237 |
| | Osadnictwo KAK | 238 |
| | Osadnictwo INB | 239 |
| IV.2.3 | Sipiorski obszar próbny | 242 |
| | Osadnictwo KPL | 243 |
| | Osadnictwo KAK | 243 |
| | Osadnictwo INB | 244 |
| IV.2.4 | Budzyński obszar próbny | 245 |
| | Osadnictwo KPL | 247 |
| | Osadnictwo KAK | 247 |
| | Osadnictwo INB | 248 |
| IV.2.5 | Mirkowicki obszar próbny | 250 |
| | Osadnictwo KPL | 252 |
| | Osadnictwo KAK | 253 |
| | Osadnictwo INB | 253 |

| | | |
|-----|--|-----|
| V. | STRUKTURA SPOŁECZNO-OSADNICZA SPOŁECZNOŚCI WYBRANYCH KULTUR ARCHEOLOGICZNYCH (PERSPEKTYWA SYNCHRONICZNA) | 256 |
| V.1 | Kultura brzesko-kujawska | 256 |
| | Obszar porównawczy nr 1 – mikroregiony Brześcia Kujawskiego i Osłonek | 256 |
| | Obszar porównawczy nr 2 – mikroregion Racotu | 258 |
| | Obszar porównawczy nr 3 – pakosko-notecka strefa osadnicza | 259 |
| | Próba modelowej charakterystyki struktury społeczno-osadniczej KBK | 260 |
| V.2 | Kultura pucharów lejkowatych | 271 |
| | Obszar porównawczy nr 4 – mikroregion Kielczewa | 271 |
| | Obszar porównawczy nr 5 – mikroregion Mrowina | 272 |
| | Obszar porównawczy nr 6 – mikroregion Przybranówka-Wilkostowa | 273 |
| | Próba modelowej charakterystyki struktury społeczno-osadniczej KPL | 273 |
| V.3 | Kultura amfor kulistych | 285 |
| | Obszar porównawczy nr 7 – mikroregion Bonikowa | 285 |
| | Obszar porównawczy nr 8 – mikroregion Tarkowa | 286 |
| | Obszar porównawczy nr 9 – mikroregion Przybranowo | 287 |
| | Próba modelowej charakterystyki struktury społeczno-osadniczej KAK | 289 |
| V.4 | Kultura iwieńska | 299 |
| | Obszar porównawczy nr 10 – powierzchnia próbna Borowo | 299 |
| | Próba modelowej charakterystyki struktury społeczno-osadniczej KI | 299 |

| | |
|--|-----|
| VI. ZARYS PRZEMIAN KULTUROWO-OSADNICZYCH W OKRESIE NEOLITU I WCZESNEJ EPOKI BRĄZU W MIĘDZYRZECZU ŚRODKOWEJ NOTECI I DOLNEJ WEŁNY | 306 |
| VI.1 Mezolityczni autochtoni | 306 |
| VI.2 Pierwsi rolnicy | 308 |
| VI.3 Druga fala „wstęgowców” | 315 |
| VI.4 Czas „wielkiej kolonizacji” | 322 |
| VI.5 W kręgu oddziaływań kultury bańskiej | 335 |
| VI.6 Potomkowie mieszkańców Długich Domów? | 338 |
| VI.7 Koczownicy i „ludzie lasu” | 344 |
| VI.8 U progu nowej epoki | 346 |
| VI.9 Na szlaku dalekosiężnej wymiany | 350 |
| VI.10 Okres nowej integracji | 354 |
| Zakończenie | 362 |
| Bibliografia | 364 |
| Legenda do MAP oraz wybranych rycin | 378 |
| Zestawienie wykresów krzywych kalibracyjnych dla dat radiowęglowych | 385 |

Regionalne studia nad osadnictwem pradziejowym stwarzają wyjątkowe możliwości wszechstronnej analizy form i motywów zasiedlenia określonych obszarów przez człowieka pradziejowego. Prowadzone na wielu płaszczyznach badawczych: organizacji przestrzennej, relacji ze środowiskiem naturalnym, gospodarczej czy kontaktów wewnątrz- i międzyregionalnych oraz różnorodnej symboliki kreują wgląd w życie minionych społeczności. W ten nurt wpisuje się książka Szymona Nowaczyka *Przestrzeń osadnicza neolitycznych i wczesnobrązowych społeczności międzyrzecza środkowej Noteci i dolnej Wełny*. Jest to wyczerpujące studium porównawcze organizacji osadnictwa we fragmencie centralnej Polski. Dotyczy zdarzeń, które rozegrały się w okresie ponad czterech tysięcy lat, od pojawienia się tam pierwszych społeczności neolitycznych archeologicznie reprezentowanych przez kulturę ceramiki wstęgowej rytej, po schyłek wczesnej epoki brązu związany z ludnością kręgu trzcinieckiego. Ważne miejsce zajmują rozważania nad etnosem, strukturą społeczną, krajobrazem kulturowym a także kwestie „udomowienia” obszaru, które nawiązują do koncepcji przestrzeni i miejsca, pojęć z zakresu geografii humanistycznej dobrze zdefiniowanych przez Yi-Fu Tuana w 1977 roku. Solidną podstawą wiarygodnych ustaleń Szymona Nowaczyka są kompletne, zweryfikowane informacje o odkrytych i badanych stanowiskach archeologicznych. Analizy prowadził w kontekście podstawowych elementów środowiska geograficznego i przyrodniczego. Zwraca uwagę na potencjalne symboliczne czy sakralne znaczenie miejsc, takich jak źródła solne czy okazałe głązy narzutowe. Skutecznym narzędziem badawczym jest archeologiczna typologia krajobrazów. Podstawą zarysowania przemian w neolicie i wczesnej epoce brązu jest analiza zdarzeń w pięciu obszarach próbnych. W książce Szymona Nowaczyka znajdujemy odpowiedzi na wiele pytań dotyczących decyzji osadniczych podejmowanych przez społeczności pradziejowe w zakresie wyboru terenu do zasiedlenia, a w jego obrębie miejsc do ulokowania osad, obszarów wykorzystywanych gospodarczo czy miejsc o innym przeznaczeniu sakralnym (cmentarzyska, inne miejsca obrzędowe). Rekonstruuje ekumeny ludności reprezentowanej przez kolejne kultury archeologiczne. Identyfikuje mikroregiony osadnicze. Podstawą ustaleń chronologicznych są wyniki analiz ceramiki i zabytków metalowych oraz oznaczenia radiowęglowe. Do książki dołączono na płycie DVD starannie przygotowane mapy. Szymon Nowaczyk analizowane społeczności lokuje w kontekście zdarzeń i procesów dalece wykraczających poza podstawowy obszar swoich studiów. Książka *Przestrzeń osadnicza neolitycznych i wczesnobrązowych społeczności międzyrzecza środkowej Noteci i dolnej Wełny* to dzieło ważne i potrzebne. Zajmie eksponowane miejsce w bibliotekach badaczy zajmujących się problematyką osadnictwa pradziejowego centralnej Europy.

prof. dr hab. Andrzej Pelisiak
Instytut Archeologii, Uniwersytet Rzeszowski

Celem pracy dr. Szymona Nowaczyka była wieloaspektowa analiza źródeł archeologicznych związanych z neolitem i wczesną epoką brązu, a zarejestrowanych na obszarze międzyrzecza środkowej Noteci i dolnej Wełny. Opierając się na kwerendach archiwów delegatur WUOZ w Pile, Poznaniu, Bydgoszczy, Muzeum Okręgowego w Pile, Muzeum Archeologicznego w Biskupinie – oraz co szczególnie zasługuje na uwagę – badaniach własnych, Autor zrealizował imponujące przedsięwzięcie źródłoznawcze. Dla interpretacji zgromadzonych obserwacji użyto adekwatnych i nowoczesnych metod analitycznych. W warstwie interpretacyjnej można z wieloma ocenami Autora spierać się, tym niemniej stanowią one cenny głos w dyskusjach nad przebiegiem i parametrami procesów neolityzacji Niżu Polski. Lekturę tej publikacji gorąco polecam!

dr hab. Seweryn Rzepecki, prof. UG
Instytut Archeologii, Uniwersytet Gdański

ISBN 978-83-962570-5-5
ISBN 978-83-975846-0-0